

DYSKUSJA OKRĄGŁEGO STOŁU

Prowadząca: Agnieszka Królikowska

W trakcie Obrad Okrągłego Stołu, dyskutowano wiele kwestii.

1. Rozwój Polskiego Stowarzyszenia Korozyjnego w najbliższych latach.

Agnieszka Królikowska stwierdziła, że celem PSK powinno być umocnienie pozycji Stowarzyszenia, zwiększenie świadomości korozyjnej i zmiana prawa w tym zakresie. Cel ten powinien być realizowany poprzez:

- zaistnienie w czasopiśmie o zasięgu krajowym np. Polityka, Gazeta Wyborcza, Newsweek, Rzeczpospolita itp., gdzie powinny być publikowane kontrowersyjne artykuły nt. korozji i strat jakie ona powoduje,
- składanie interpelacji poselskich i/lub przedstawianie problemów korozyjnych w sejmie i senacie, co miałyby być realizowane przy pomocy kontaktów z posłami i senatorami,
- lobbowanie w różnych stowarzyszeniach związanych z korozją jak np. Izba Inżynierów Budownictwa.

W trakcie dyskusji nt. powyższych tematów, stwierdzono że:

- należy zebrać dane i opracować kontrowersyjne teksty o: problemach korozyjnych, roli korozji i jej oddziaływaniu na utrudnianie codziennego życia (np. poprzez stanie w korkach, poprzez picie złej jakościowo wody) i szpetocie
- należy zebrać dane i opracować szereg artykułów dot. stanu korozyjnego obiektów np. na autostradach, które wykazują duże zaniedbania korozyjne
- należy wykonać i opracować dokumentację zdjęciową szpetoty korozyjnej w miastach

Na podstawie w/w zebranych danych, należy napisać serię artykułów do prasy.

Pierwszym kontrowersyjnym artykułem, który został opublikowany w Gazecie Wyborczej, jest artykuł Agnieszki Królikowskiej nt. korodujących rur i złej jakości wody.

W trakcie dyskusji, Agnieszka Królikowska zobowiązała się do napisania pierwszego – głównego i wiodącego artykułu, zapoczątkowującego całą serię artykułów.

Małgorzata Zubielewicz zobowiązała się do napisania kolejnego artykułu z serii.

Agnieszka Królikowska poprosiła wszystkich o zaangażowanie się oraz o pomoc w dotarciu do posłów, senatorów (niezależnie od opcji politycznej, ponieważ problem korozji, jest problemem wszystkich) oraz do wysoko postawionych osób z różnych izb, w tym izb gospodarczych i klubów biznesowych.

Iwona Gajecka zasugerowała, że przede wszystkim należy jasno ustalić konkretny cel do którego mają zmierzać wszystkie podejmowane działania i ich kolejność. zaproponowała zrobienie mapingu i np. współpracę z osobą po studiach MBA, która byłby w stanie ułożyć wszystkie cegiełki w proces.

Agnieszka Królikowska odpowiedziała, że cel jest jasno sprecyzowany i dot. umocnienia pozycji Stowarzyszenia, zwiększenia świadomości korozyjnej i przede wszystkim umocowania w procesie budowlanym zawodu Korozjonisty i Inspektora Powłok Malarskich, a także promowanie sensownych rozwiązań zabezpieczeń antykorozyjnych np. ekologicznych oraz utworzenie nowych zasad przy utrzymaniu obiektów ale oczywiście wszystkie działania należy dokładnie zaplanować i ułożyć w kolejności realizacji ale własnym sumptem.

Iwona Gajecka zasugerowała również, że być może zatrudnienie lobbyisty miałoby sens o ile byłoby stać Stowarzyszenie na taki koszt.

Edward Firek zaproponował wzorowanie się na rozwiązaniach i drodze do sukcesu, którą przetarli Amerykanie oraz utworzenie inspekcji korozyjnej, która jeździłaby po obiektach i sprawdzała ich stan techniczny.

Agnieszka Królikowska zaproponowała również wystąpienie do Ministerstwa Infrastruktury o otwarcie projektu nt. oszacowania kosztów korozji w Polsce – jako kolejny krok do dążenia do osiągnięcia założonego celu.

Ania Białecka stwierdziła, że pojęcie korozji w przestrzeni publicznej nie istnieje i proponuje, aby na początek, pojęcie korozji - wprowadzić i rozpowszechnić w sposób, który wszystkich zainteresuje tj. pokazać realne koszty na podstawie konkretnych kwot pieniędzy, a nie kosztów PKB, bo słowo x% PKB nikomu nic nie mówi. Następnie zadeklarowała czynne włączenie się w szerzenie pojęcia korozji, jednak bez tak szczegółowego mapowania, a zgodnie z samodzielnie opracowanym planem.

Michał Jaczewski stwierdził, że artykuły dla większości ludzi spoza branży są zwyczajnie niestrawne, więc dodatkowo zaproponował konkurs na chwytliwy artykuł, który może zainteresować znacznie szersze grono i który miałby polegać na wyborze najlepszego i najatrakcyjniejszego tekstu dot. problemu korozyjnego popartego zdjęciami. W konkursie przewidziana byłaby atrakcyjna nagroda.

Bartosz Noworyta zasugerował, że skoro mamy dobry kontakt z NACE (obecnie AMPP), którzy w poprzednich latach wykonali ogromną pracę w temacie korozji, to warto skorzystać z ich doświadczenia, bo im się to opłaciło. Bartosz Noworyta zobowiązał się do rozmowy z AMPP na ten temat.

Piotr Dymek powiedział, że skupiamy się na korozji, rdzy i brzydocie, że te słowa mają negatywny wydźwięk, a lepiej skupić się na trwałości. Agnieszka Królikowska przyznała rację i powołała się na artykuł, w którym walka z korozją była zamieniona na walkę o wyższą trwałość (chyba w JPCL).

Agnieszka Królikowska zaproponowała głosowanie nt. czy warto czy nie warto podążać tą ścieżką rozwoju Stowarzyszenia. W wyniku głosowania, zdecydowana większość osób (ok. 80%) opowiedziało się za takim rozwojem PSK.

Po głosowaniu Agnieszka Królikowska, podsumowała, że na początek powstaną 2 artykuły – jej i Małgorzaty Zubielewicz, a Michał Jaczewski przygotowuje konkurs z szybkim (np. 2-miesięcznym) terminem rozstrzygnięcia.

Aneta Kletkiewicz potwierdziła, że fajnie, że pojawiają się nowe pomysły i że należy wszystko robić małymi krokami, ale sukcesywnie. Potwierdziła, że jest to praca ciężka i mozolna i przede wszystkim pro bono.

Ewa Kościńska zaproponowała akcję dot. tematu korozji w szkołach podstawowych, ponieważ uważa, że dzieci mają czas, wyobraźnię i pomysły i że chętnie powinny wziąć udział w konkursie, jeśli będzie ufundowana ciekawa nagroda/-y. Urszula Paszek poparła ten pomysł, wskazując, że szkoły chętnie biorą udział w konkursach, gdzie są nagrody dla dzieci i podała przykład pewnej klasy ze SP, która wygrała konkurs „Być jak Ignacy” i pieniądze z wygranej przeznaczyła na wycieczkę dzieci do Warszawy, co było dla nich ogromną radością.

Michał Jaczewski i Ewa Kościńska zgodzili się na napisanie regulaminu konkursów (w ciągu 2 najbliższych tygodni) i ich koordynację

2. Atlas wad

Agnieszka Królikowska zapytała zgromadzonych co myślą o pomysle na opracowanie atlasu wad. Wg niej popyt na tego typu opracowania jest od zawsze. Uczestnicy spotkania zgodnie stwierdzili, że jest to dobry pomysł, w związku z tym, Agnieszka Królikowska poprosiła o dostarczenie zdjęć i opisów wad. Wszyscy stwierdzili, że nie może być to tylko 1 zdjęcie, tylko powinno być to wiele zdjęć 1 wady. Michał Jaczewski oznajmił, że atlas wad powinien być szerszy tematycznie niż tylko wady powłok i zaproponował, umieszczenie w atlasie również wad dot. przygotowania podłoża, wad powłok cynkowych i wad nie tylko na stali, ale również i na innych podłożach.

Do przysłania zdjęć i opisów wad zobowiązali się od razu Sławomir Piłat, Paweł Rogóż, Jacek Bordziłowski, Bartosz Noworyta, Michał Jaczewski, a później również wielu innych uczestników konferencji.

Sara Gajecka zaproponowała stworzenie również aplikacji mobilnej, przy pomocy której będzie można zeskanować wadę w rzeczywistości na konstrukcji, a aplikacja podsunie wówczas kilka najbardziej prawdopodobnych wad z opisem możliwych przyczyn ich powstania. Aplikacja tego typu mogłaby być aplikacją z miesięczną lub roczną subskrypcją. Pojawiły się głosy z sali, że taka aplikacja może być niebezpieczna, ponieważ ludzie będą traktować ją jak wyrocznię, a przecież zaistniała wada może być wynikiem innej przyczyny niż podsunęła aplikacja. Iwona Gajecka stwierdziła, że problem może rozwiązać zawarcie w aplikacji odpowiedniej klauzuli, która będzie chronić przed takimi sytuacjami.

Łukasz Augustyński informacyjnie powiedział, że firma Novol również opracowała atlas wad i że warto się z nim zapoznać.

Agnieszka Królikowska podsumowała, że na materiały do opracowania czekamy przez miesiąc.

3. Wystawy i targi w 2022 r.

Agnieszka Królikowska zapytała Zgromadzonych, na jakich targach i wystawach w przyszłym roku PSK powinno się pojawić. Wytypowano następujące:

- Targi Kielce
- Warsaw Industry Week
- Różnego rodzaju Business Center Club-y [Aneta Kletkiewicz zadeklarowała rozeznanie tematu i zaproponowanie możliwości]

4. Konferencja PSK PRAKTIKOR STAL-BETON'2022

Zaproponowano 1 tydzień czerwca 2022 r., a dokładniej 1-3 czerwca 2022 r., jako termin najbliższej konferencji PSK.

Michał Jaczewski zasugerował 2 tematy: case study nt. np. ciekawych realizacji oraz inspekcje przy użyciu dronów.

Agnieszka Królikowska zaproponowała: specjalistyczne wymagania korozyjne i antykorozyjne, które obowiązują w innych krajach. Łukasz Augustyński zadeklarował, że przedstawi wymagania duńskie. Michał Jaczewski zadeklarował, że przedstawi wymagania szwedzkie z grupy SSG.

Agnieszka Królikowska zaproponowała konkurs na wybór farby o najbardziej trwałej barwie. Do konkursu mogliby przystąpić producenci farb z wytypowanymi farbami. Michał Jaczewski zaproponował, celem uniknięcia „podrasowywania farb” i zapewnienia jednakowej konkurencyjności dla wszystkich, robienie próbek świadków podczas realizacji kontraktów, oczywiście pod nadzorem PSK. Czekamy na zgłoszenia firm i jeśli będzie ich 5-6, to rozpoczniemy realizację konkursu.

5. FireCorr

Bartosz Noworyta zaprosił zebranych do udziału w konferencji FireCorr, która jest organizowana przez PSK i AMPP (dawniej NACE) w formie zdalnej. Powiedział, że program konferencji jest bardzo ciekawy i że jest to pierwsza edycja konferencji, a współpraca z tą organizacją daje szerokie pole możliwości, biorąc pod uwagę, że AMPP chce organizować kolejne tego typu przedsięwzięcia z PSK w przyszłości.

Aneta Kletkiewicz potwierdziła, że warto wziąć udział, ponieważ wiele ciekawych aspektów zostanie poruszonych jak np. wykład przedstawiciela firmy Sherwin Williams nt. belek ażurowych.

Małgorzata Zubielewicz powiedziała, że będzie to konferencja o kierunkach rozwoju, możliwościach i zagrożeniach.

Iwona Gajecka, która jest merytorycznie odpowiedzialna za tę konferencję, potwierdziła, że od lat jej marzeniem było stworzenie wydarzenia, które będzie swego rodzaju „małżeństwem ognia i korozji” i że dzięki współpracy z NACE udało się to osiągnąć na skalę światową.

6. Ochrona przed Korozją

Małgorzata Zubielewicz zachęciła Wszystkich Zebranych do pisania artykułów do jedyne go, branżowego czasopisma. Przy okazji zadeklarowała chęć współpracy przy konkursach ze szkołami chemicznymi.

7. Współpraca PSK i NACE

Iwona Gajeczka powiedziała, że współpraca z NACE sięga kilka lat wstecz. I że dzięki Agnieszce Królikowskiej ta współpraca w ogóle się rozpoczęła, a rezultatem wieloletnich rozmów jest wspólne przedsięwzięcie FireCorr, gdzie osobą odpowiedzialną merytorycznie jest Iwona Gajeczka i Agnieszka Królikowska, a osobą odpowiedzialną organizacyjnie Bartosz Noworyta. Obecnie, aby konferencja się udała, przeprowadzono kilkadziesiąt godzin spotkań on-line.

Ponadto, prowadzone są rozmowy nt. dalszej współpracy m.in. dot. organizowania kolejnych edycji konferencji FireCorr, ale i organizowania kursów na Inspektora NACE w Polsce w najbliższej przyszłości.

Zapelowano do Zebranych o zgłaszanie chęci pozostania wykładowcą na tych kursach, szczególnie osoby które są już inspektorami NACE, najlepiej 3 stopnia.

8. PRACTICORR

Agnieszka Królikowska poinformowała o pomysł e zorganizowania za 2 lata międzynarodowej konferencji o nazwie PRACTICORR, której założeniem jest dzielenie się praktyczną wiedzą techniczną w zakresie korozji.

W związku z tym, że nie zgłoszono żadnych pytań i uwag, zakończono Dyskusję Okrągłego Stołu.

Protokół sporządziła:

Urszula Paszek